

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Освітня програма	53258 Енергетичний менеджмент, електропостачання та інжиніринг електротехнічних комплексів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2024 р.

Справа № 0697/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Андрєєва Оксана Олександрівна,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Колотило Дмитро Вячеславович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Луценко Іван Миколайович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Денисюк Сергій Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53258
Назва ОП	Енергетичний менеджмент, електропостачання та інжиніринг електротехнічних комплексів
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність контролю інформації у рецензіях і відгуках щодо дат їх надання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Додатково ГЕР інформує про наявність затвердженого МОН Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти (Наказ від 13.04.2023 р. №426) та необхідність перегляду і адаптації існуючої документації до зазначеного Положення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Академічна та професійна кваліфікація науковопедагогічних працівників задіяних в реалізації ОНП «Енергетичний менеджмент, електропостачання та інжиніринг електротехнічних комплексів», повністю забезпечує досягнення визначених в ОНП цілей та програмних результатів навчання і є зразковою. НПП задіяні в ОНП представляють наукову школу "Енергетичний менеджмент інтелектуальних енергоефективних систем (Smart Grid) забезпечення електричною енергією", що відповідає напряму ОНП керівником якої є гарант ОНП Денисюк С.П. Склад НПП налічує 6 докторів наук за основним місцем роботи та залучення професіоналів-практиків, серед них заступник директора з наукової роботи Інституту електродинаміки НАНУ д.т.н., проф. Блінов І.В. та член-кор. НАН України Басок Б.І.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Заклад вищої освіти систематично залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, серед них Блінов І. В., Басок Б. І. Проводяться відкриті лекції та зустрічі з представниками високотехнологічного бізнесу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті діє комплексна система заохочення НПП та стимулювання розвитку викладацької майстерності: конкурси на кращі щорічні підручники, посібники, монографії; преміювання НПП за публікації у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus, WoS. До позитивної практики в контексті даного підкритерію ГЕР рекомендує віднести проведення щорічного конкурсу «Молодий викладач-дослідник (року)» переможцям якого встановлюється надбавка до зарплати в розмірі 20% строком на 1 рік, в якому можуть брати участь штатні викладачі університету до 35 років включно - це дуже важливий стимул для молодих вчених для їх професійного зростання з одночасним отриманням матеріального заохочення. зростання з одночасним отриманням матеріального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ встановила, що ЗВО має потужну соціальну інфраструктуру, забезпечуючи здобувачів гуртожитками, їдальнею, буфетами, спортивними спорудами та обладнанням. Взірцевою практикою є те, що в КПІ діють відкриті лабораторії науково-технічної творчості: «Лампа» (<https://lampra.kpi.ua>) та «ФабЛаб КПІ» (<https://fablab.kpi.ua>), а також Sikorsky Challenge Україна» (<https://www.sikorskychallenge.com>). В 2023 році в умовах воєнного стану відкрито нову лабораторію «Інноваційні технології в енергетиці та транспорті» (<https://kpi.ua/2023-kr39-iee>).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Візірцевою практикою є реалізація новаторського проекту Smart укриття, який поєднує безпечне укриття та сучасний коворкінг. Інфраструктура адаптована до тривалого перебування в умовах небезпеки, роблячи освітні та наукові процеси безпечними та комфортними (<https://kpi.ua/clust-space-about>).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на процес отримання рецензій-рекомендацій на ОНП та наявність дати їх надання. 2. ГЕР рекомендує продовжувати систематичну роботу щодо розвитку ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує опрацювати нову документацію МОН щодо дуальної форми здобуття вищої освіти та привести власну у відповідність до затвердженої МОН. 2. ГЕР рекомендує Гаранту ОНП до закінчення весняного семестру 2024 року визначити вид семестрового контролю за ОК ПО11.2 та внести корективи в силабус та навчальний план з інформуванням здобувачів вищої освіти. 3. ГЕР рекомендує департаменту якості освітнього процесу внести в нормативні документи інформацію про можливість вибору ОК з інших Ф-каталогів до початку наступного навчального року та реалізувати в повній мірі можливості вибірковості шляхом забезпечення рівних умов для всіх ВК з Ф - каталогів інших ОП. 4. ГЕР рекомендує гаранту ОНП розширити інформування здобувачів щодо можливостей вибору ВК з різних Ф-каталогів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати розвивати позитивні практики в контексті виконання вимог критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні практики в контексті критерію 4. 2. ГЕР рекомендує розглянути можливість розширення переліку ОК для використання лабораторної бази під час реалізації ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОНП та відповідальним НПП за ОК ПО12, ПО05 в РПНД та силабусах узгодити з навчальним планом вид семестрового контролю - захист курсової роботи або захист звіту з практики. 2. ГЕР рекомендує ЗВО за даною ОНП запровадити вибіркочу перевірку курсових робіт за допомогою технічних рішень. 3. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути доцільність видалення з Положення про систему оцінювання результатів навчання норму щодо нарахування штрафних балів за несвоєчасний захист лабораторних робіт або несвоєчасне виконання індивідуального семестрового завдання, оскільки це, у певних випадках, може порушувати об'єктивність оцінки стосовно знань здобувача.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує продовжувати реалізацію системної діяльності за відповідним критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати постійний розвиток матеріально-технічної та лабораторної бази для підвищення рівня теоретичної і практичної підготовки здобувачів із застосуванням сучасного обладнання. 2. ГЕР рекомендує гаранту до початку нового навчального року розширити інформування здобувачів, щодо діяльності лабораторії науково- технічної творчості.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО провести внутрішній аудит ОНП та усунути наявні розбіжності в РПНД та силабусах ОК, гаранту та групі забезпечення продовжити оновлення ОНП та ОК з урахуванням пропозицій та запитів різних груп стейкхолдерів, із врахуванням актуальних трендів на ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати впроваджувати відкритість та прозорість, а також постійно удосконалювати якість контенту на веб-сайтах університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ