



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Освітня програма	28729 Енергетичний менеджмент та енергоефективні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.12.2023 р.

Справа № 2237/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Андрєєва Оксана Олександрівна,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Бориченко Олена Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28729
Назва ОП	Енергетичний менеджмент та енергоефективні технології
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність контролю інформації у рецензіях і відгуках щодо дат їх надання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР частково підтримує обґрунтування та висновки ЕГ. Аналіз матеріалів справи, зокрема, відомостей про самооцінювання, дозволяє ГЕР зробити висновки, що освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям за визначеними ЗВО освітніми компонентами та відповідними результатами навчання. Тому ГЕР знімає відповідне зауваження ЕГ в контексті підкритерію 2.6.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає позитивну практику впровадження та реалізації дуальної форми у ЗВО на даній ОПП. Додатково ГЕР інформує про наявність затвердженого МОН Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти (Наказ від 13.04.2023 р. №426) та необхідність перегляду і адаптації існуючої документації до зазначеного Положення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Співбесідою зі здобувачами вищої освіти та випускниками підтверджено, що правила вступу на навчання за ОП були зрозумілими та доступними для вступників та всіх учасників освітнього процесу. Під час проведення зустрічей, експертна група переконатась, що у здобувачів немає зауважень чи пропозицій до процедури вступу.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР визначає у якості взірцевої практики наявність позитивних результатів реалізації академічної мобільності за ОПП в умовах пандемії та воєнного стану, оскільки відповідні можливості в даний час є утрудненими. Так, згідно звіту ЕГ: «Під час зустрічі здобувачі за даною ОП підтвердили, що брали участь у програмі подвійних дипломів між Варшавським технологічним університетом, Польща та КПІ ім. Ігоря Сікорського у другому семестрі 2019-2020 н.р. та програмі академічної мобільності з Університетом південно-східної Норвегії, Королівство Норвегія у першому семестрі 2022-23 н.р. За рішенням комісії з визнання результатів була встановлена відповідність між відповідними дисциплінами та зафіксовано у Протоколі засідання комісії (<https://cutt.ly/FwE23UPs>). ЕГ підтверджує, що здобувачі не мають зауважень до процедури визнання результатів за програмами академічної мобільності. Студенти підтвердили, що вони ознайомлені з пропозицією ЗВО для магістрів НН ІЕЕ пройти навчання у весняному семестрі 2023/24 н.р. за програмою "Engineering and Engineering Trades" в Університеті Південно-Західної Норвегії, інформацію про яку можна отримати з сайту кафедри (<https://ep.kpi.ua/uk/node/644>)».

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає також реальні приклади щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Так, згідно відомостей самооцінювання: «У вибіркових дисциплінах «Перспективні Smart енергосистеми» та «Енергоефективні Smart Grid технології» були визнані результати навчання, отримані у неформальній освіті, як результат поточного контролю і зараховані додаткові бали до поточного рейтингу шляхом зарахування сертифікату проходження онлайн-курс на платформі Coursera «Energy, Environment, and Everyday Life» (для здобувачів Білий Р., Васильцов Д., Володченко Р., Льницька Г., Кізім О., Лаврушкін О., Лебідь В., Максименко О., Маслов М., Музика Р., Ницун Ю., Пабат М., Сисюк Т., Смачелюк С., Цюх В., Шестаков В.); а також через зарахування сертифікату проходження онлайн-курсу на платформі Coursera «Electric Utilities Fundamentals and Future» для здобувачів Кацюба Б., Мартіросян М. (<http://surl.li/lpffvw>). В ОК «Розосереджені системи відновлюваної енергетики та вторинні енергоресурси» та «Інноваційні методи підвищення енергоефективності енергетичних та технологічних установок» були застосовані вказані правила визнання результатів навчання у неформальній освіті шляхом зарахування проходження онлайн-курсу DIERET «Технології використання відновлюваних джерел енергії» як результати поточного контролю для здобувачів Гладченко І., Лісовик Б., Цюх В., Єгоренко А., Лаврушкін О., Льницька Г., Кацюба Б., Музика Р., Лебідь В., Мартіросян М. (<http://surl.li/lpffvo>)». Це також підтверджується ЕГ у звіті. В цілому, наведені фактори свідчать про системний підхід та дієвість розробленої нормативної документації щодо визнання результатів, отриманих шляхом неформальної освіти, що підкреслює взірцеву діяльність на відповідній ОПП за даним підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. До позитивної практики ГЕР відносить той факт, що ЗВО проводить декілька опитувань шляхом анкетування: «Викладач очима студентів» (у кінці кожного семестру), «Кафедральне опитування за ОПП» та опитування НДЦ прикладної соціології «Соціо+». Здобувачі підтвердили свою участь у опитуваннях і те що вони анонімні. Результати опитувань розміщуються на сайті кафедри за посиланням <https://ep.kpi.ua/uk/node/625>, вони свідчать про достатній рівень задоволеності здобувачів ОПП. Позитивною практикою в контексті студентоцентрованості ГЕР вважає підхід в рамках ОК «Математичне моделювання та прийняття рішень в системах енергопостачання»: студенти можуть запропонувати власну задачу для виконання розрахункової роботи. Так, магістрантом Шестаковим В.А. було поставлено і розв'язано оптимізаційну задачу визначення найдешевшого плану закупівлі електричної енергії на ринку «на добу наперед», що згодом також стала основою наукової статті (<http://drsp.ipri.kiev.ua/article/view/275103>).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає взірцевий підхід ЗВО у контексті даного критерію, який полягає у систематичному та ефективному залученні здобувачів до наукових досліджень під час навчання. До таких позитивних практик ГЕР відносить наступні: - науково-дослідні роботи (НДР), над якими працюють НПП кафедри, стають підґрунтям для досліджень здобувачів за ОПП. У 2018 р. відбулися захисти магістерських дисертацій здобувачів Беспалий О., Норець М., Мешков В., виконані за тематикою НДР «Дослідження оптимального функціонування інтегрованих систем енергозабезпечення споживачів із застосуванням комплексного акумулювання електричної та теплової енергій» (0117U003825, керівник: Веремійчук Ю.А.); у 2020 р. – Кобзар М., Степаненко В., НДР «Енергоефективні системи швидкого заряду комбінованих ємнісних накопичувачів енергії типу суперконденсатор-акумуляторна батарея» (0120U101285, керівник: Веремійчук Ю.А.); у 2022 р. – Вовк А., НДР «Формування інструментарію для управління попитом та енергозабезпеченням з використанням гібридних систем малої потужності» (0122U001827, керівник: Ярмолюк О.С.); - у позанавчальний час здобувачі виконують НДР у двох наукових гуртках (<https://cutt.ly/bwRolVFu>) – «Smart Grid системи з джерелами розосередженої генерації», «Інформаційні технології управління енергоспоживанням»; - за результатами наукових досліджень здобувачі публікують статті, беруть участь у наукових конференціях і конкурсах студентських наукових робіт. Згідно відомостей про самооцінювання: «За період 2019-2022 рр. здобувачі кафедри підготували понад 250 публікацій (<http://surl.li/ltibx>), авторами більше 100 з них є здобувачі за ОПП». ГЕР знімає зауваження ЕГ: «До кінця навчального року оновити сторінку сайту кафедри з інформацією про науковий гурток «Інформаційні технології управління енергоспоживанням», розмістити нормативну документацію» та вважає, що воно стосується контексту критерію 9.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ робить висновок, що за даною ОПП викладачі дійсно щорічно оновлюють зміст ОК відповідно до сучасних наукових тенденцій, практик та досягнень у сфері енергетичного менеджменту.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ відмічає високий рівень інтернаціоналізації ЗВО в рамках функціонування даної ОП, який полягає у впровадженні програм академічної мобільності та стажуванні викладачів у закордонних ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті діє комплексна система заохочення НПП та стимулювання розвитку викладацької майстерності: конкурси на кращі щорічні підручники, посібники, монографії; преміювання НПП за публікації у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus, WoS. До позитивної практики в контексті даного підкритерію ГЕР рекомендує віднести проведення щорічного конкурсу «Молодий викладач-дослідник (року)» переможцям якого встановлюється надбавка до зарплати в розмірі 20% строком на 1 рік, в якому можуть брати участь штатні викладачі університету до 35 років включно - це дуже важливий стимул для молодих вчених для їх професійного зростання з одночасним отриманням матеріального заохочення. зростання з одночасним отриманням матеріального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. До інноваційних та взірцевих практик ГЕР відносить системну роботу НПП кафедри та гаранта з покращення матеріально-технічного забезпечення, яка дозволяє об'єднати різні джерела надходжень (ресурси закладу, госпдоговірні теми, наукові проекти, міжнародні грантові програми, співпрацю з роботодавцями), та забезпечити матеріально-технічну базу на ОПП та

використовувати її не лише для освітнього та наукового процесу на ОП, а й для надання послуг (центр підготовки енергоменеджерів з офіційною сертифікацією, проведення регулярних тренінгів, майстер-класів, лекцій роботодавців. Матеріально-технічні ресурси ОП знаходяться на рівні європейських стандартів, наявне сучасне та унікальне обладнання, надане провідними компаніями та організаціями галузі: Viessmann, Vaillant, GIZ тощо; власна дахова сонячна електростанція та метеостанція, малий вітряк, які використовуються в навчальному процесі та для наукових досліджень.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на процес отримання рецензій-рекомендацій на ОПП та наявність дат і відомостей про програму (рік), проєкт якої рецензується. 2. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні практики в контексті критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує опрацювати нову документацію МОН щодо дуальної форми здобуття вищої освіти та привести власну у відповідність до затвердженої МОН. 2. ГЕР рекомендує під час наступного перегляду ОП для досягнення здобувачами компетенцій з безпечної експлуатації електроенергетичного, електротехнічного та електромеханічного обладнання і відповідних комплексів і систем оновити ОП шляхом додавання нових ОК або окремих модулів/тем. 3. ГЕР рекомендує ЗВО під час наступного перегляду врахувати можливість запровадження на ОП розширеного обсягу лабораторних робіт за релевантними ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні та взірцеві практики в контексті критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні та взірцеві практики в контексті критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати системну роботу щодо забезпечення якості діяльності за критерієм 5. 2. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати системну кампанію для здобувачів щодо підвищення інформованості про академічну доброчесність.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО розглянути варіант запровадження механізму заохочення НПП, що мають вищий бал у системі рейтингування на рівні інституту (факультету). 2. ГЕР рекомендує продовжувати реалізацію системної позитивної діяльності за відповідним критерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати поглиблений розвиток матеріально-технічної та лабораторної бази для підвищення рівня теоретичної і практичної підготовки здобувачів із застосуванням сучасного обладнання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують проєктній групі продовжувати реалізацію позитивних практик та активну взаємодію зі стейкхолдерами в питаннях розвитку ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити систематичний та регулярний контроль своєчасності оновлення інформації на кафедральному сайті. 2. ГЕР рекомендує оновити сторінку сайту кафедри з інформацією про науковий гурток «Інформаційні технології управління енергоспоживанням».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ